

Vragenlijst

Van
Programmabureau NOiV

Aan
Dhr M.Eversdijk; gemeente Anna Pauwlowna
cc

Datum
6 februari 2009

Betreft
Europese aanbesteding ICT infrastructuur

Kenmerk

Auteur
Mr Mathieu Paapst

Telefoon
070 – 888 7952

Geachte heer Eversdijk,

Naar aanleiding van uw Europese aanbesteding voor ICT infrastructuur¹ willen wij u graag in het kader van de Nota van inlichtingen de volgende vragen stellen:

1) Op pagina 38 geeft u onder 3,1 een aantal randvoorwaarden op waar een leverancier rekening mee moet houden. Onder het eerste punt geeft u aan dat het Technisch Ontwerp (TO) zoals ontwikkeld door een derde partij de leidraad is voor de inrichting en de gewenste functionaliteit. Uit dat bewuste TO (versie 2,0 van 14 augustus 2008) blijkt overduidelijk dat u een nieuwe architectuur hebt laten ontwikkelen welke volledig gebaseerd is op een groot aantal nieuwe Microsoft producten (oa MS server 2008, MOSS 2007, Outlook exchange 2007, MS SCE, Windows XP, Active directory, SQL server, MS Office 2007). Wij begrijpen nu dat u via deze aanbesteding de software wilt gaan aanschaffen waarmee u deze functionaliteit in wilt vullen. U geeft vervolgens op pagina 39 aan dat u het TO slechts heeft bijgevoegd ter illustratie omdat de winnende inschrijver zelf weer een nieuw TO zal moeten ontwerpen welke de opdrachtgever eerst dient goed te keuren. Kunt u aangeven waarom er dan in eerste instantie is gekozen voor een Microsoft architectuur en waarom juist deze als leidraad heeft te gelden?

2) Onder het derde punt op pagina 38 geeft u aan dat u afhankelijkheden wilt reduceren en daarom een voorkeur heeft voor Oracle en Microsoft als platform. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak te zijn aangezien leveranciersafhankelijkheid over het algemeen bereikt wordt door een architectuur gebaseerd op open standaarden en open source software. Kunt u aangeven hoe een leverancier deze verminderde afhankelijkheid voor u moet kunnen waarmaken gelet op uw voorkeuren?

3) Uw uitgesproken voorkeur voor Oracle en Microsoft lijkt ons strijdig met het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van objectiviteit van het aanbestedingsrecht (zie oa HvJEG, 29 april 2004, zaak [C-496/99](#), Succhi di Frutta). Hoe kunt u nu nog bewerkstelligen dat aanbieders van alternatieven daadwerkelijk van u dezelfde kansen krijgen?

¹Gepubliceerd op TED op 31/01/2009 - PB-nummer 2009/S 21-029914

4) Daarnaast vragen wij ons af hoe een dergelijke voorkeur zich verhoudt tot het overheidsbeleid zoals vastgesteld in het actieplan Nederland Open in Verbinding (NOiV) en in het Nationaal Uitvoeringsprogramma (NUP). Dat beleid heeft bijvoorbeeld als uitgangspunt dat er ten aanzien van leveranciers van open source software sprake moet zijn van een "level playing field" waarbij open source software een eerlijke kans moet krijgen in aanbestedingen. Kunt u aangeven op welke wijze u hiermee wilt omgaan?

5) Wij troffen geen gunningscriteria aan welke in verband staan met open source software. Kunt u aangeven of en hoe u in uw weging rekening gaat houden met het overheidsbeleid waaruit volgt dat er bij gelijke geschiktheid een voorkeur wordt gegeven voor open source oplossingen?

6) Op pagina 46 staan een aantal wensen ten aanzien van open en gesloten standaarden. U vraagt daarbij ook om OO-XML. Kunt u aangeven welke norm u hier bedoeld? Bedoeld u daarmee de ISO standaard 29500 die -voorzover wij weten- nog door geen enkele leverancier (inclusief Microsoft zelf) volledig geïmplementeerd is?

Tot zover onze vragen. Wij zien uw beantwoording in de Nota van Inlichtingen met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

mr. M.H.Paapst
Programmabureau NOiV