

Vragenlijst



Van
Programmabureau NOiV,
Wilhelmina van Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag.

Aan
Dhr P.C.Bakker; Gemeente Lelystad; pc.bakker@lelystad.nl
cc

Datum
25-03-09
Betreft
Europese aanbesteding ICT licenties

Kenmerk
Lelystad licentie aanbesteding
Auteur
Mr Mathieu Paapst
Telefoon
070 – 888 7952

Geachte heer Bakker,

Naar aanleiding van uw Europese aanbesteding ICT licenties willen wij u graag in het kader van de Nota van inlichtingen de volgende vragen stellen:

- 1) U vraagt rechtstreeks om 15 specifieke producten van twee specifieke leveranciers, namelijk Microsoft en Adobe. Omdat u specifieke merken noemt geeft u daarbij in lijn met het Unix-arrest aan dat ook met vergelijkbare alternatieven kan worden ingeschreven. Vallen daaronder ook open source producten?
- 2) Omdat wij, en naar wij aannemen ook andere potentiële inschrijvers, niet de volledige productportfolio kennen van deze twee specifieke leveranciers vragen wij ons af of u ook, zoals toch gebruikelijk is in het aanbestedingsrecht, functioneel kunt specificeren wat uw ICT behoeften zijn?
- 3) Aangezien u voor de door u gewenste software op dit moment niet functioneel heeft willen/kunnen aanbesteden willen wij graag op voorhand van u weten op basis van welke functionele en objectieve criteria u overeenstemmende (open source) alternatieven gaat beoordelen.
- 2) U geeft in eis 20 aan dat alle kosten op het gebied van contract, administratie, onderhoud etc in de licentiekosten moet zijn inbegrepen. Ook op andere plaatsen geeft u aan dat de opgegeven tarieven in relatie staan tot de gewenste ICT licenties. Daarmee sluit u op voorhand alle open source alternatieven uit. Zoals u ongetwijfeld weet kan een open source product met bijbehorende licentie alleen aangeboden worden zonder daarvoor licentiekosten in rekening te brengen. De leverancier die een dergelijk alternatief gaat aanbieden kan dat alleen doen omdat hij een businessmodel heeft waarbij hij juist op de door u genoemde zaken als onderhoud en leveringskosten zijn kosten kan schrijven. Dit zijn kosten die bij closed source producten inderdaad veelal in de licentieprijzen zijn inbegrepen dan wel verdisconteerd kunnen worden. Een open source leverancier kan dat echter niet. Aangezien u aangeeft de uitgangspunten van het actieplan NOiV te onderschrijven stellen wij u voor om eis 20 tekstueel te wijzigen dan wel te laten vervallen.

3) Tevens stellen wij gelet op de vorige vraag voor om aanvullend de volgende tekst in het bestek op te nemen:

“Overal waar gesproken wordt over *ICT-licenties* dient gelezen te worden: ICT licenties en met die software samenhangende dienstverlening.”

Tot zover onze vragen. Wij zien uw beantwoording in de Nota van Inlichtingen met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

mr. M.H.Paapst
Programmabureau NOiV