

## Vragenlijst

Van

NOiV

Aan

Waterschap Noorderzijlvest

projectsecretariaat@cbp.nl

cc

g.baving@noorderzijlvest.nl

Datum

03/06/09

Betreft

**Europese aanbesteding licenties Microsoft  
publicatienummer: 2009/s 98-141712**

Kenmerk

Meldpunt 030609

Auteur

Mr Mathieu Paapst

Telefoon

070 – 888 7952

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van door ons ontvangen klachten over uw Europese aanbesteding ICT licenties willen wij u graag in het kader van de Nota van inlichtingen de volgende vragen stellen:

- 1) U vraagt rechtstreeks om licentie-overeenkomsten voor 20 specifieke producten afkomstig van een specifieke leverancier, namelijk Microsoft. Omdat wij, en naar wij aannemen ook andere potentiële inschrijvers, niet de volledige productportfolio kennen (en hoeven te kennen) van deze specifieke leverancier vragen wij ons af of u, zoals toch gebruikelijk en ook voorgeschreven uitgangspunt is vanuit de bepalingen van art. 23 Richtlijn 2004/18/EG, functioneel kunt specificeren wat uw ICT behoeften zijn?
- 2) Omdat u specifieke merken noemt gebruikt u daarbij in lijn met het Unix-arrest de toevoeging “of gelijkwaardig”. Kunt u uitleggen wat u bedoeld met de term “of gelijkwaardig”? Doelt u daarmee op licentie overeenkomsten welke inhoudelijk gelijkwaardige contractvoorwaarden bevatten, doelt u op gelijkwaardige gesloten producten of tracht u hier gelijkwaardige functionaliteit mee aan te duiden?
- 3) Aangezien u voor de door u gewenste software op dit moment niet functioneel heeft willen/kunnen aanbesteden willen wij graag op voorhand van u weten op basis van welke functionele en objectieve criteria u gelijkwaardige (open source) alternatieven gaat beoordelen.
- 4) Op welke wijze wilt u het software product verwerven? Zo zou een open source oplossing (los van de te verwerven licentie) bijvoorbeeld gratis gedownload kunnen worden. U vraagt immers in deze aanbesteding slechts om licentie-overeenkomsten welke zich doorgaans beperken tot het geven van de (auteursrechtelijke) toestemming om een softwareproduct te mogen gebruiken. Uit de stukken maken wij op dat u deze producten voor een zeer groot deel nog niet in het bezit hebt en deze kennelijk ook nog wilt verwerven. Of is het mogelijk uw bedoeling om tegelijkertijd met de licentie overeenkomst toch ook een bijbehorend product aan te schaffen?

- 5) U geeft op pagina 6 aan dat u de licentie overeenkomsten wilt onderbrengen in een “Enterprise subscription Agreement”. Kunt u aangeven wat dat precies is en waarom u de mogelijk te leveren open source licenties hierin wilt onderbrengen?
- 6) Wij troffen geen gunningscriteria aan welke in verband staan met bevordering van interoperabiliteit door middel van de zogenaamde “Comply or explain” open standaarden. Dit inkoopprincipe vloeit voort uit het met de waterschappen afgesloten bestuursakkoord Nationaal Uitvoeringsprogramma betere dienstverlening en e-overheid (NUP). Volgens de basislijst van het College standaardisatie zou u daarom moeten eisen van inschrijvers dat de door u te verwerven office oplossingen ondersteuning geven aan bijvoorbeeld ODF en pdf/a. Kunt u aangeven wat uw “explain” is en of open standaarden überhaupt noodzakelijk danwel wenselijk zijn in uw aanbesteding?

Tot zover onze vragen. Wij zien uw beantwoording in de Nota van Inlichtingen met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

mr. M.H.Paapst  
NOiV  
Postbus 84011  
2508 AA Den Haag