

EU openbare aanbesteding desktop / laptop computers
gemeente Zaltbommel
gemeente Neerijnen
Sociale Dienst Bommelerwaard

Ter attentie van:

Gemeenschappelijk Inkoopbureau Regio Rivierenland
t.a.v. hr. H.van Valkenburg
Postbus 137
4000 AC Tiel

faxnummer : 0344 638500

emailadres: inkoopbureau@regiorivierenland.nl

Datum:	21-03-09
Gegevens Vragensteller:	
Naam organisatie:	NOiV
Naam contactpersoon:	mr. M.H.Paapst
Adresgegevens:	Postbus 84011, 2508 AA Den Haag
Telefoonnummer:	31708887952
Faxnummer:	31708887888
E-mailadres:	mathieu.paapst@noiv.nl
Vermeld in de eerste kolom het paragraafnummer van de Offerteaanvraag waarop uw vraag betrekking heeft	
Betrekking op:	Vraag:
Perceel 1: Algemeen	Is het juist dat Gemeente Zaltbommel op dit moment een specifiek product vraagt (windows Vista) wat bij hen nog niet, althans niet in grote mate, in gebruik is?
Perceel 1: Algemeen	Wilt u via deze hardware aanbesteding tevens voor de toekomst wederom een upgrade mogelijk maken van Windows XP naar Microsoft Vista, zonder dat dan voor het besturingssysteem opnieuw een aanbesteding nodig is?

<p>Perceel 1: Bijlage A (inleiding, 2.1.1, 2.1.5.) OA def(2.1, 2.3 en 3.1) bijlage 6a.</p>	<p>Uit het Unix arrest volgt dat bij de technische specificatie die naar een product of systeem van een bepaald merk verwijst moet worden vermeld "of daarmee overeenstemmend". U schrijft in 3.1 het volgende: "Indien in deze Offerteaanvraag onverhoopt merken, typen e.d. zijn aangeduid dan dienen deze te worden gelezen met de toevoeging "of daarmee overeenstemmend"." U vraagt echter zeer uitdrukkelijk en op meerdere plaatsen dat bij alle werkplek apparatuur standaard het besturingssysteem Microsoft Vista (business OEM licentie 32bit) geleverd moet worden. Wij vragen ons af of de eis dat de hardware standaard al is voorzien van Microsoft Vista zou betekenen dat marktdeelnemers met gelijksoortige (open source) producten of systemen meteen al worden uitgesloten van deelname indien ze het Microsoft Windows besturingssysteem niet standaard kunnen meeleveren omdat ze gebruik maken van een ander functioneel vergelijkbaar besturingssysteem zoals bijvoorbeeld Ubuntu Linux</p>
<p>Perceel 1: Bijlage A (inleiding, 2.1.1, 2.1.5.) OA def(2.1, 2.3 en 3.1) bijlage 6a.</p>	<p>Daarnaast vragen wij ons af hoe een dergelijke eis zich verhoudt tot het overheidsbeleid zoals vastgesteld in het actieplan Nederland Open in Verbinding (NOIV) en in het met de gemeenten afgesloten bestuursconvenant " Nationaal Uitvoeringsprogramma betere dienstverlening en eOverheid(NUP)". Dat beleid heeft bijvoorbeeld als uitgangspunt dat er sprake moet zijn van bevordering van de leveranciersafhankelijkheid en het creëren van een "level playing field" op de softwaremarkt waarbij open source software een eerlijke kans moet krijgen in ICT aanbestedingen. Door uw huidige formulering kan een leverancier van werkplek apparatuur die standaard gebruik maakt van Linux überhaupt niet inschrijven zonder zijn apparatuur te voorzien van een Microsoft Operating system, hetgeen natuurlijk extra kosten met zich mee zal brengen. Daarnaast kunnen ook andere leveranciers van closed source besturingssystemen niet meer meedingen. Ziet u gelet op deze mededingingsbeperking iets in de mogelijkheid om deze aanbesteding te beperken tot een hardware aanbesteding en voor de gewenste software een afzonderlijke functioneel omschreven aanbesteding uit te schrijven?</p>

	Aangezien u voor het gewenste operating system niet functioneel heeft willen/kunnen aanbesteden willen wij graag op voorhand van u weten op basis van welke functionele en objectieve criteria u overeenstemmende alternatieven gaat beoordelen.
Perceel 1: bijlage 6a.	Hoewel u schrijft dat functioneel overeenstemmende oplossingen zijn toegestaan valt ons op dat in de bijlage 6a überhaupt geen alternatief kan worden opgegeven bij "besturingssysteem". Wij nemen aan dat het hier om een misslag gaat en dat u alternatieven wel degelijk toestaat.